



TAMPERE

11.10.2022

RANTAPERKIÖ, TALVITIE 9-11, OMAKOTITONTTIEN MUUTOS ASUINKERROSTALOJEN KORTTELIALUEEKSI, asemakaava nro 8852

Diaarinumero: TRE: 5900/10.02.01/2020

PALAUTE- JA VASTINERAPORTTI

Ehdotusvaiheesta nähtävilläoloaikana 2.-16.6.2022 saadut muistutukset 4 kpl sekä lausunnot 1 kpl (yhteensä 5 kpl). Lisäksi aiemmin valmisteluvaiheessa epähuomiossa kaavaselostuksesta ja vastineista pois jäänyt mielipide.

kuva kohteesta



TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>LAUSUNNOT:</p> <p>PIRKANMAAN MAAKUNTAMUSEO:</p> <p>Maakuntamuseo on antanut hankkeesta aikaisemmat lausunnot DIAR. 535/2020 sekä DIAR. 332/2020. Niissä maakuntamuseo on tuonut ilmi suunnittelualueen historian ja arvot sekä itsenäisinä rakennuksina että osana Rantaperkiön (ja Härmälän) maakunnallisesti arvokasta rakennettua kulttuuriympäristöä. Lausunnoissaan museo on todennut, etteivät purettaviksi esitetyt kohteet kuulu maakunnallisesti arvokkaan alueen ydinkohteisiin. Niiden on myös todettu sijaitsevan muusta pientaloalueesta irrallisina muutoin kerrostalotonteista koostuvan korttelin alueella. Maakuntamuseo on edellyttänyt uudisrakentamisen sovittamista ympäröivien arvoalueiden, erityisesti Nuolialantien ja Härmälänkadun varsien kerrostalokortteleiden ominaispiirteisiin ja koordinaatistoon sekä asuinrakennusten rakennusosien kierrätystä, mikäli purkamiseen päädytään.</p> <p>Kaavaehdotuksessa suunnittelualueelle on sijoitettu kaksi nelikerroksista kerrostaloa. Niistä Nuolialantien puoleinen on sijoitettu kadun suuntaisesti, kuten muutkin Nuolialantien varren kerrostalot. Eteläisempi on puolestaan sijoitettu Härmälänkadun varrella sijaitsevien kerrostalojen koordinaatistoon, pääty Härmälänkadun suuntaan. Kaavaan sisältyy useita</p>		

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>merkintöjä ja määräyksiä, joilla tontin rakentamattomat osat, joita ei käytetä kulkuteinä, leikki- tai oleskelualueina, on määrätty istutettaviksi. Piha-alueella on merkitty kaksi säilytettävää vanhaa puuta, säilytettävä pensasaita sekä istutettava puurivi. Nämä on huomioitu myös oikeusvaikutteisessa rakentamistapaohjeessa. Tavoitteena on muodostaa Talvitien varteen asuinkerrostalojen länsi- ja lounaispuolelle vehreä piha, jossa on runsaasti istutuksia. Autopaikat on sijoitettu tontin itärajalle. Maakuntamuseo toteaa, että kaavamerkinnoissa ja -määräyksissä sekä rakentamistapaohjeessa on hyvin huomioitu alueen kaupunkikuvan ja -rakenteen ominaispiirteiden säilyttäminen.</p> <p>Kaavan yleismääräyksen mukaan asuinkerrostalon kattomuoto on yhtenäinen epäsymmetrinen harjakatto. Maakuntamuseo katsoo, että vielä paremmin paikalle sopisi tavallinen symmetrinen satulakatto, ja kehottaa vielä harkitsemaan kaavamääräystä tältä osin. Uudisrakennusten suunnittelua ohjataan myös rakentamistapaohjeella. Sen mukaan uudisrakentamisessa tulee huomioida tontin itäpuolella olevan Nuolialantien ja Härmälänkadun varren kortteleiden kerrostalorakentaminen. Uudisrakentaminen tulee sovittaa materiaalien ja värien osalta näihin itä- ja eteläpuolen maakunnallisia arvoja edustaviin kerrostalokortteleihin. Julkisivujen tulee olla selkeitä ja vähäeleisiä. Rakennuksissa tulee suosia vaaleita värisävyjä. Kirkkaita murtamattomia värejä ei tule</p>	<p>Kolme puuta merkitty säilytettäväksi. Valitettavasti pensasaita on liian heikkokuntoinen säilytettäväksi, mutta sen tilalle on kaavassa määrätty istutettavaksi uusi pensasaita.</p> <p>Kattomuotoa koskevaa määräystä muutetaan maakuntamuseon esityksen mukaiseksi.</p>	<p>Kattomuodoksi on määrätty satulakatto.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>käyttää kuin tehosteväreinä. Maakuntamuseo katsoo, että uudisrakentamista on pääasiassa ohjattu hyvin ja riittävästi kaavalla ja rakentamistapaohjeella. Viitesuunnitelmissa Nuolialantien puoleinen vaaleankeltainen ulkoväritys vaikuttaa liian heleältä, mutta rakentamistapaohjeen määräykset varmistanevat sen toteutumisen havainnekuvia hillitympään sävyyn.</p> <p>Rakentamistapaohjeessa ohjataan, että kaava-alueella sijaitsevista omakotitaloista pienempi siirretään, jos rakennuksen kunto sen sallii, kaava-alueen länsilaidalle osoitetulle 50 k-m² suuruisen talousrakennuksen rakennusosalalle palvelemaan uusien talojen asukkaita yhteistiloina. Purettavien rakennusten hyväkuntoiset osat on kierrätettävä. Maakuntamuseo pitää myönteisenä pyrkimystä säilyttää korttelialueella osa sen alkuperäisistä piirteistä ja arvoista sekä varmistaa käyttökelpoisten rakennusosien kierrättäminen.</p> <p>Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta maakuntamuseolla ei ole hankkeesta huomautettavaa.</p>		
<p>MUISTUTUKSET: 1: Härmälän omakotiyhdistys ry Asemakaavaratkaisun kestävyuden varmistamiseksi olisi kuitenkin tarpeen tutkia mahdollisuutta säilyttää edes osa tonttien nykyisistä rakennuksista korttelirakenteen osana.</p>	<p>Asemakaavan oikeusvaikutteisessa rakentamistapaohjeessa sanotaan: ” Omakotitaloista pienempi siirretään, jos rakennuksen kunto sen sallii, kaava-alueen länsilaidalle osoitetulle 50 k-m²</p>	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Ehdotettu kerrosmäärä on korkeampi kuin minkään naapuritalon, vaikka kaupungin vastauksessa annettuihin lausuntoihin toista väittääkin. Voimassa olevassa asemakaavassa naapurikerrostalojen korkeudeksi on määrätty nyt toteutunut 3 kerrosta.</p> <p>Pidämme jopa lain kiertämisenä sitä, että ehdotetusta neljän kerroksen kaavamerkinnästä poikkeava</p>	<p>suuruisen talousrakennuksen rakennusalueelle palvelemaan uusien talojen asukkaita yhteistiloina.”</p> <p>Voimassa oleva asemakaava on ajalta, jolloin oli mahdollista rakentaa ns. maanpäällinen kellarikerros kaavaan merkityn kerrosluvun lisäksi eli kaava sallii neljä täyttä maanpäällistä kerrosta. Suunnittelualueen itäpuolella olevassa talossa on kolme täyttä asuinkerrosta, joiden alapuolella on osin maanpäällinen kellarikerros. Kellarikerroksen Nuolialantien puoleinen sivu on kokonaan maanpäällinen ja siinä on autotalleja ja Härmälänkadun puoli on suurelta osin maanpinnan alapuolella, mutta tälläkin puolella kellarikerroksessa on ikkunoita. Kellarikerros on siis reilusti yli puoliksi maanpinnan yläpuolella ja tämän päivän lain ja ohjeiden mukaan uudisrakennuksessa tämä kerros laskettaisiin täydeksi kerroslukuun laskettavaksi kerrokseksi. Kaupungin näkemys on, että rakennuksessa on 3½ kerrosta tai jopa enemmän. Eteläpuolella olevassa kerrostalossa on täydet kolme asuinkerrosta ja niiden alla on osin maanpäällinen kellarikerros, joka on toiselta pitkältä sivultaan lähes kokonaan ja toiselta pitkältä sivulta suurelta osaltaan maanpinnan yläpuolella. Rakennuksessa on siis kaupungin näkemyksen mukaan 3½ - neljä kerrosta. Kaava-alueen kerrostalot ovat neljäkerroksisia. ”Ylimmän kerroksen yläpuolelle saa kerrosluvun estämättä sijoittaa asukkaiden yhteisiä sauna- ja</p>	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>sivulauseessa luvattava viides kerros olisi mahdollista rakentaa saunan ja oleskelutilojen varjolla. Tämä toteutuessaan merkitsisi viisikerroksisen rakentamisen kyseisille tonteille.</p> <p>Olemme myös sitä mieltä, että neljää kerrosta ei saa miltään osin ylittää, jos 4 kerrosta sallitaan rakentaa. Se sivulauseeseen viides kerros ylittäisi kaavaan merkityn kerrosmäärän, jos 4 kerrosta lisäkerroksen kera sallittaisiin rakentaa. Se neljäs voisi olla sauna + oleskelu- ja varastotiloja. Kattomuodon tulisi myös olla symmetrinen harjakatto, jotta rakennukset sopisivat alueen muuhun rakennuskantaan.</p> <p>Pysäköintipaikkojen määrän tulisi olla oikeasti riittävä tontilla, sillä myös sähköauto tarvitsee pysäköintitilan ja kadunvarsipysäköinti ei edes sovellu sähköautojen latauspaikaksi. Härmälän alueen pikkukaduilla on jo nyt liikaa kerrostaloasukkaiden omistamia autoja parkissa.</p>	<p>vapaa-ajan tiloja, niihin liittyvän terassin, iv-konehuoneen ja teknisiä tiloja sekä näiden vaatiman porrashuoneen.” Määräys on lisäkannustin laadukkaiden ja viihtyisien yhteistilojen, jotka parantavat asumisen laatua, rakentamiseen. Määräyksellä ei pyritä pimentämään mitään. Se on selkeästi kaavaan merkitty ja luettavissa. Saadun palautteen johdosta kaupunki on selkeyden vuoksi päättänyt poistaa kyseisen määräyksen tästä kaavasta.</p> <p>Maakuntamuseon kiinnittänyt myös huomiota kattomuotoon ja sitä koskeva määräys päivitetään.</p> <p>Tontille mahtuu Tampereen kaupungin yhdyskuntalautakunnan hyväksymän pysäköintinormin mukainen määrä autopaikkoja ja niitä on myös mahdollista rakentaa lisää asuinrakennusten maantasokerrokseen.</p> <p>Tontille on osoitettu rakennusoikeutta 2435 k-m² + piharakennukseen 50 k-m². Asukkaiden yhteistilat, varastot, autosuojat ja tekniset tilat eivät muodosta autopaikkoja mitoittavaa kerrosalaa. Piharakennusta ei siis lasketa mukaan, kun lasketaan autopaikkoja. Kun otetaan huomioon, että tulee myös muita yhteistiloja, varastoja, teknisiä tiloja jne., autopaikkoja mitoittavia neliöitä on arviolta enintään 2200–2300 k-m², jolloin autopaikkamäärä on 19-20kpl Tämä määrä on mahdollista toteuttaa tontille osoitetulle pysäköintialueelle ja autokatokseen.</p>	<p>Määräys on poistettu kaavasta.</p> <p>Kattomuotoa koskeva määräys on vaihdettu muotoon: ”Kattomuotona on käytettävä satulakattoa.” (harjakattoa).</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>2: Härmälä-seura ry Koska tontti rajoittuu 1920-luvulla rakennettuihin omakotitaloihin, niin katsomme esitettyä kerroskorkeutta liialliseksi olemaan matalien kerrostalojen ja omakotitalojen välissä. Nyt esillä olevan tontin naapurikerrostalojen korkeus 3 kerrosta ja omakotitalot ovat puolitoista kerroksisia. Näin ollen ehdotettu kerrosmäärä on korkeampi kuin minkään naapuritalon, Pidämme sivulauseessa katolle rakennettavaksi ehdotettua saunakerrosta lain vastaisena. Tämä ehdotus toteutuessaan merkitsisi viisikerroksisen rakentamisen kyseisille tonteille. Kerrosmäärä ei saa ylittää kolmea kerrosta. Kattomuodon tulisi myös olla symmetrinen harjakatto, jotta rakennukset sopisivat alueen muuhun rakennuskantaan. Pysäköintipaikkojen määrän tulisi olla oikeasti riittävä tontilla, sillä myös sähköauto tarvitsee pysäköintitilan ja kadunvarsipysäköinti ei edes sovellu sähköautojen latauspaikaksi. Härmälän alueen pikkukaduilla on jo nyt liikaa kerrostaloasukkaiden omistamia autoja parkissa. Asemakaavassa olisi kuitenkin tarpeen tutkia mahdollisuutta säilyttää vanha Hatanpään kartanon torppa korttelirakenteen osana.</p>	<p>Katso edellinen vastaus.</p> <p>Katso edellinen vastaus.</p> <p>Vanhojen rakennusten säilyttämistä on tutkittu ja siitä on pyydetty lausuntoja maakuntamuseolta. ”Maakuntamuseo on tuonut ilmi suunnittelualueen historian ja arvot sekä itsenäisinä rakennuksina että osana Rantaperkiön (ja Härmälän) maakunnallisesti arvokasta rakennettua kulttuuriympäristöä. Lausunnoissaan museo on todennut, etteivät purettaviksi esitetyt kohteet kuulu maakunnallisesti arvokkaan alueen ydinkohteisiin. Niiden on myös todettu sijaitsevan muusta pientaloalueesta irrallisina muutoin kerrostalotonteista koostuvan korttelin alueella.”</p>	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Mielipide 3:</p> <p>1. Sivu 3 (34). Asuinalueen palvelujen välittömässä läheisyydessä lähin päiväkotiki ja kaksi ensimmäistä alakoululuokkaa ovat noin sadan metrin etäisyydellä. Tässä on unohdettu kertoa, että Talvitien päiväkotiki ja koulu on olleet täynnä heti valmistuttua vuonna 2018 ja lapsia viedään ympäri Tamperetta päiväkoteihin, että alakoulu on ollut myös täynnä heti vuonna 2018 ja näitä alakouluikäisiä lapsia myös sijoitetaan ympäri Tamperetta eri kouluihin.</p> <p>2. Sivu 4 (34). Pirkanmaan liitto toteaa: Asemakaavaratkaisun kestävyuden varmistamiseksi olisi kuitenkin tarpeen tutkia mahdollisuutta säilyttää edes osa tonttien nykyisistä rakennuksista korttelirakenteen osana. Sivu 19 (34). 3.5.1 Kaupunkikuva, maisema ja rakennettu ympäristö - Tavoitteena on, että tontilla nykyisin sijaitsevista ja purettavista asuinrakennuksista pienempi siirrettäisiin kaavaan piha-alueelle merkityn talousrakennuksen rakennusalalle ja kunnostettaisiin asukkaiden yhteiskäyttötilaksi. Ehdotettu korjaus lauseeseen, Tontilla nykyisin sijaitsevista ja purettavista asuinrakennuksista pienempi siirretään kaavaan piha-alueelle merkityn talousrakennuksen rakennusalalle ja kunnostettaisiin asukkaiden yhteiskäyttötilaksi.</p> <p>3. Sivu 5 (34). Kahdessa täysin samanlaisessa mielipiteessä esitetään. Palaute: Nämä kaksi eivät olleet täysin samanlaista mielipidettä, pyydän tarkistamaan ja tutustumaan molempiin mielipiteisiin uudelleen ajatuksen kanssa ja ottamaan huomioon</p>	<p>1. Uudisrakentamisessa tulee huomioida pitempi aikaväli kuin ainoastaan nykyhetki. Päiväkotien ja koulujen asiakasmäärät vaihtelevat merkittävästi vuosien kuluessa.</p> <p>2. Asemakaavan oikeusvaikutteisessa rakentamistapaohjeessa sanotaan: ” Omakotitaloista pienempi siirretään, jos rakennuksen kunto sen sallii, kaava-alueen länsilaidalle osoitetulle 50 k-m2 suuruisen talousrakennuksen rakennusalalle palvelemaan uusien talojen asukkaita yhteistiloina.” Rakennus siirretään, mikäli se ei ole liian huonossa kunnossa.</p> <p>3. Mielipiteet eivät ole täysin samanlaisia, kuten muistuttaja huomauttaa. Tässä vastineraportin laatija, kaavoittaja, on erehtynyt. Toisessa mainituista mielipiteistä vedotaan kulttuurimaisemaan jaa siihen, että kerrostaloista avautuu näkymä mm. Talvitie 20:n pihaan ja esittää, että tontille rakennetaan joko omakotitaloja tai vain</p>	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>kaava valmistelussa siinä esitetyt asiat esim. kerrostalojen sijoittelu niin ettei kerrostalon ikkunoista näy suoraan omakotitalon piha-alueelle.</p> <p>4. Sivun 6 (34). Tehdyt muutokset: eteläisempää rakennusala on lyhennetty. Palaute: Unohdettu kuitenkin kertoa, että pohjoisempaa rakennusala on vastaavasti pidennetty. Onko jäänyt vahingossa vai tietoisesti ilmoittamatta.</p> <p>5. Sivun 6 (34). Kaavaan kuuluvaan oikeusvaikutteiseen rakennustapaohjeeseen on lisätty ohje, että tontilla nyt sijaitsevista vanhoista asuinrakennuksista pienempi on mahdollisuuksien mukaan siirrettävä yhteiskäyttöön pihaan lisätylle talousrakennuksen rakennusosalalle, jolla on rakennusoikeutta 50 k-m². Palaute: Pirkanmaan liiton lausunto on erittäin hyvin otettu kaavoittajalla huomioon, paitsi että siihen on jäänyt kaksi sanaa (mahdollisuuksien mukaan) jotka voi ottaa pois lauseesta. Siirrettäväksi ajoitu talo on tehty hirrestä, hirsirakennuksen voi siirtää kokonaisuutena tai hirsikerralla, ja jos on jokin hirsivahingoittunut niin se voidaan korvata vanhalla hirrellä puretusta hirsitalosta tai täysin uudella hirrellä. Hirsitalojen siirroista on kirjallisuutta olemassa ja kokemusta Suomessa, itse asun hirsitalossa naapuri tontilla, joka on 1920-luvulla tuotu Venäjän puolelta Terijoelta, jos sata vuotta sitten hirsitalojen siirto onnistui hevospelillä satoja kilometrejä niin eiköhän</p>	<p>2-3 kerroksisia kerrostaloja. Toisessa esitetään, että kaava sallisi ainoastaan omakotitaloja. Pahoittelemme virhettä.</p> <p>4. Pohjoista Nuolialantien suuntaista rakennusala on pidennetty 2 m. Tällä ei kaupungin näkemyksen mukaan ole merkittävää vaikutusta kaupunkikuvaan tai naapurien olosuhteisiin. Eteläistä rakennusala on lyhennetty 4,5 m, tällä on arvioitu olevan jonkin verran vaikutusta.</p> <p>5. Jos rakennus on todella huonokuntoinen, on kohtuutonta vaatia sen siirtämistä ja kunnostamista. Siksi määräyksessä on teksti mahdollisuuksien mukaan. Määräyksen sisällön tarkistamista harkitaan vielä.</p>	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>2020-luvulla 50 neliöisen hirsitalon siirto onnistuu 50 metriä aika helposti, tämän takia ehdotan, että otetaan tämä (mahdollisuuksien mukaan) pois rakentamistapaohjeista, että lisätään seuraava lause kaavan, että rakennustapaohjeisiin suoraan seuraavasti: tontilla nyt sijaitsevista vanhoista asuinrakennuksista pienempi on siirrettävä yhteiskäyttöön pihaan lisätylle talousrakennuksen rakennusalalle, jolla on rakennusoikeutta 50 k-m².</p> <p>6. Sivu 24 (34). Kaupungin vastine: Suunnittelualueen itäpuolella oleva kerrostalo on 3,5 kerroksinen ja sen eteläpuolella oleva kerrostalo on näljäkerroksinen. Palaute: Sivulla 16 (34) on kuva asemakaavasta niin kyseiset kerrostalot ovat 2-3 kerroksisia ja tämän saman asian voi todeta virallisesta asemakaavasta lisäksi sivulla 12 (34). Lausunnot: maakuntamuseo kirjoittaa: Saman korttelin itäosassa on vuosina 1961-1971 rakentuneita 2-3 kerroksisia asuinkerrostaloja. Palaute: Ilmoittaako kaavoittaja tietoisesti, että kyseiset rakennukset olisivat isompia kuin todellisuudessa ovat ja näin koittaa saada kaavalle perustelut, että voidaan rakentaa 4 kerroksia rakennuksia, vaikka kyseisellä kaava-alueella ei ole tällä hetkellä yhtään 4 kerroksista rakennusta, kaavoittaja varmasti tietää, että rinteessä olevien rakennuksien kellarissa olevia varasto- tai autotallitiloja ei lasketa kerrosneliöihin eikä huomioida kerroslukuna rakennuslupaa haettaessa.</p>	<p>6. Tässä tapauksessa puhutaan todellisuudessa toteutuneista kerroksista ja rakennusten todellisista mittasuhteista eikä vuoden 1958 vanhentuneen rakennuslain mukaisista kerrosalaneliöistä tai kerrosluvusta, joihin muistutuksessa viitataan. Nykyisissä säädöksissä ja ohjeissa kerrosalaan ja kerrosluvuun lasketaan suurimassa osassa tapauksia kaikki rakennuksen maanpäälliset osat toisin kuin muistuttajan viittaamassa rakennuslaissa. Kaavoittaja on tutustunut alueeseen paikan päällä. Suunnittelualueen itäpuolella olevassa talossa on kolme täyttä asuinkerrosta, joiden alapuolella on osin maanpäällinen kellarikerros. Kellarikerroksen Nuolialantien puoleinen sivu on kokonaan maanpäällinen ja siinä on autotalleja. Härmälänkadun puoli on suurelta osin maanpinnan alapuolella, mutta tälläkin puolella kellarikerroksessa on ikkunoita. Kellarikerros on siis reilusti yli puoliksi maanpinnan yläpuolella ja tämän päivän lain ja ohjeiden mukaan uudisrakennuksessa tämä kerros laskettaisiin täydeksi kerrosluvuun laskettavaksi kerrokseksi. Kaupungin näkemys on, että rakennuksessa on 3½ kerrosta tai jopa enemmän.</p>	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Lisäksi sivulla 26 27 (34) 6.1 Maakuntakaavassa alue on taajamatoimintojen aluetta, uusi rakentaminen on sopeutettava alueen kulttuuriympäristön ominaispiirteisiin ja ajalliseen kerroksellisuuteen.</p> <p>7. Sivu 20 (34). 4,3 asemakaavaratkaisun vaihtoehdot: Kaavaluonnoksesta on laadittu vain yksi, toinen vaihtoehto on ns. nollavaihtoehto, jossa voimassa olevaa kaavaa ei muuteta. Palaute: pitäisikö kaavaluonnoksia laatia useampia, joissa on vaihtoehtoina 2 3 kerroksia rakennuksia mitä on tällä hetkellä nykyisellä kaava-alueella.</p> <p>8. Sivu 23 (34). Kaupungin vastine: Ne ovat vain jonkin verran aiempia kerrostaloja korkeampia. Palaute: Suunnitellut kerrostalot ovat nykyisiä 2 3 kerroksisia ympäristössä olevia kerrostaloja 33-100 prosenttia korkeampia, koittaako kaavoittaja vähättelyllä ohittaa todellisuuden.</p>	<p>Eteläpuolella olevassa kerrostalossa on täydet kolme asuinkerrosta ja niiden alla on maanpäällinen kellarikerros, joka on toiselta pitkältä sivultaan lähes kokonaan ja toiselta pitkältä sivulta suurelta osaltaan maanpinnan yläpuolella. Rakennuksessa on siis kaupungin näkemyksen mukaan 3½ - neljä kerrosta.</p> <p>Rakentaminen sovitetaan samassa katujen rajaamassa korttelissa olevaan kerrostaloalueeseen samalla kuitenkin edustaen tämän ajan tarpeita ja arvoja muodostaen uuden ajallisen kerroksen.</p> <p>7. Kuten kohdassa 6. todetaan naapuri kerrostalot ovat todellisuudessa 3½ kerroksisia ja voimassa oleva kaava sallii 3+1 eli neljä kerrosta, joten kaupungin näkemyksen mukaan nelikerroksiset rakennukset sopivat myös tälle tontille ja ovat maanomistajien tasapuolisen kohtelun mukaisia.</p> <p>8. Itäpuolella olevan kerrostalon Nuolialantien puoleinen pitkä- ja suunnittelualueen puoleinen päätyjulkisivu räystäskorkeuteen asti ovat rakennuslupakuvien mukaan n. 12 m korkeita. Eteläpuolella olevan kerrostalon pihan puoleinen julkisivu ja Talvitien puoleinen pitkä julkisivu räystäskorkeuteen asti ovat rakennuslupakuvien mukaan n. 10 ja 11,5 m korkeita. Kaava-alueen kerrostalojen julkisivut räystäskorkeuteen asti ovat viitesuunnitelmien mukaan n. 13,5 m korkeita. Korkeuseroa on siis suurimmillaan n. 3,5 m eli n. 35 % ja pienimmillään</p>	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>9. Sivun 23 (34). Kaupungin vastine: jos käytämme Helsingin vuonna toteutuneita kerrosala/asukas lukua, 48,3 k-m²/asukas. Palaute: ehdottaisin käytettäväksi lukua 57,2 k-m²/asukas niin saadaan paljon kaivattuja perheasuntoja Tampereelle ja ympäristö pysyy perheasunto keskeisenä.</p> <p>PALAUTE: RANTAPERKIÖ RAKENTAMISTAPAOHJE, PIHASUUNNITELMA JA VIHAKERROIN</p> <p>1. Pihasuunnitelma. Autopaikkojen määrä 20 pihasuunnitelmassa. Palaute: Autopaikka määrä ei toteudu, rakentamistapaohjeessa on kerrostalojen osalta yksi autopaikka /120 k-m², nyt pihasuunnitelmassa on 20 autopaikkaa kun niitä pitäisi olla 21 autopaikkaa. Uudessa kaavassa meinataan rakennusoikeutta 2434 k-m ja 120 km/per autopaikka. 120 k-m x 20 ap. = 2400 k-m, kun pitäisi olla alkaville neliöille autopaikat ja tätä 35 k-m ei ole ollenkaan huomioitu yhdellä autopaikalla.</p> <p>2. Rakentamistapaohje ja hyväksyttävä asemakaava. Ylimmän kerroksen yläpuolelle saa kerrosluvun estämättä sijoittaa asukkaiden yhteisiä sauna- ja vapaa-ajan tiloja, niihin liittyvän terassin, iv-konehuoneen ja teknisiä tiloja sekä näiden vaatiman porrashuoneen. Palaute: tämä lause kokonaan pois rakentamistapaohjeesta jättäen vain IV konehuoneen ja teknisiä tiloja. Tällä lauseella nostatetaan kerroslukua haettavan asemakaavan ja koitetaan</p>	<p>1,5 m eli n. 12,5 %. Tai toisin sanoen eroa on yksi kerrosta tai vähemmän.</p> <p>9. Käytetty luku on Helsingissä toteutunut luku. Jotta pääsisimme varmasti suurempaan lukuun tulisi siitä olla asuntokokoa ohjaava määräys asemakaavassa. Kaupungin linjaus on, ettei asuntokokoa ohjata määräyksin kuin suurissa kokonaisuuksissa.</p> <p>1. Tontille on osoitettu rakennusoikeutta 2435 k-m² + piharakennukseen 50 k-m². Asukkaiden yhteistilat, varastot, autosuojat ja tekniset tilat eivät muodosta autopaikkoja mitoittavaa kerrosalaa. Piharakennusta ei siis lasketa mukaan, kun lasketaan autopaikkoja. Kun otetaan huomioon, että tulee myös muita yhteistiloja, varastoja, teknisiä tiloja jne., autopaikkoja mitoittavia neliöitä on arviolta enintään 2200 - 2300 k-m², jolloin autopaikkamäärä on 19-20kpl.</p> <p>2. ”Ylimmän kerroksen yläpuolelle saa kerrosluvun estämättä sijoittaa asukkaiden yhteisiä sauna- ja vapaa-ajan tiloja, niihin liittyvän terassin, iv-konehuoneen ja teknisiä tiloja sekä näiden vaatiman porrashuoneen.” Määräys on lisäkannustin laadukkaiden ja viihtyisien yhteistilojen, jotka parantavat asumisen laatua, rakentamiseen. Määräyksellä ei pyritä pimeämään mitään. Se on selkeästi kaavaan merkitty ja luettavissa. Saadun</p>	<p>Määräys on poistettu tästä kaavasta.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>johdattaa harhaan kuntalaisia, että haettava uusi kaava olisi nelikerroksinen, kun se todellisuudessa tulisi olemaan viisikerroksinen.</p> <p>Nuolialantien varressa Talvitien kohdalla tehtiin talvella 2021 ja keväällä 2022 suuria maansiirtotoita Sulkavuoden jätepuhdistamon jätevesiputken runkolinjan osalta, onko tutkittu, että Nuolialantien varresta isojen kaivauksien johdosta olisi viitasammakko yhdyskunta siirtynyt Talvitie 9 asumattomalle tontille. Tämä olisi tämä olisi hyvä tutkia ennen kuin kaava valmistelu etenee seuraavaan vaiheeseen.</p> <p>Täten vaadin palautettavaksi kaavan valmisteluun seuraavien asia virheiden ja muutoseikkojen johdosta.</p>	<p>palautteen johdosta kaupunki on selkeyden vuoksi päättänyt poistaa kyseisen määräyksen tästä kaavasta.</p> <p>Kaupungin tiedossa ei ole, että suunnittelualueen läheisyydessä olisi kosteikkoja tai viitasammakkohavainnoja. Lähimmät viitasammakko havainnot ovat Pirkkahallin pohjoispuoliselta Vähäjärven alueelta. Suunnittelualueella ei ole tiettävästi viitasammakoille sopivaa elin- tai lisääntymisympäristöä eli kosteikkoja, oja tai lampia.</p>	
<p>Mielipide 4:</p> <p>1. Sivu 5 (34). Kahdessa täysin samanlaisessa mielipiteessä esitetään. Palaute: Nämä kaksi eivät olleet täysin samanlaista mielipidettä vaan sisällöllisesti ne poikkesivat toisistaan merkittävästi mm. perusteluineen, että toisessa esitetään nollavaihtoehtoa ja toisessa ehdotetaan vaihtoehtoista tapaa toteuttaa rakentaminen kaavoitettaville tonteille.</p> <p>2. Sivu 6 (34). Tehdyt muutokset: eteläisempää rakennusala on lyhennetty. Palaute: Tässä on jäänyt kertomatta, että pohjoista rakennusala on pidennetty.</p>	<p>1. Mielipiteet eivät ole täysin samanlaisia, kuten muistuttaja huomauttaa. Tässä on kaavoittaja/vastineraportin laatija erehtynyt. Toisessa mainituista mielipiteistä vedotaan kulttuurimaisemaan jaa siihen, että kerrostaloista avautuu näkymä mm. Talvitie 20:n pihaan ja esittää, että tontille rakennetaan joko omakotitaloja tai vain 2-3 kerroksisia kerrostaloja. Toisessa esitetään, että kaava sallisi ainoastaan omakotitaloja.</p> <p>2. Pohjoista Nuolialantien suuntaista rakennusala on pidennetty 2 m. Tällä ei kaupungin näkemyksen mukaan ole merkittävää vaikutusta kaupunkikuvaan tai naapurien olosuhteisiin. Eteläistä rakennusala</p>	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>3. Sivun 6 (34). Kaavaan kuuluvaan oikeusvaikutteiseen rakennustapaohjeeseen on lisätty ohje, että tontilla nyt sijaitsevista vanhoista asuinrakennuksista pienempi on mahdollisuuksien mukaan siirrettävä yhteiskäyttöön pihaan lisätylle talousrakennuksen rakennusalueelle, jolla on rakennusoikeutta 50 k-m². Palaute: Tämä tulee muuttaa muotoon ”tontilla nyt sijaitsevista vanhoista asuinrakennuksista pienempi on siirrettävä yhteiskäyttöön pihaan lisätylle talousrakennuksen rakennusalueelle, jolla on rakennusoikeutta 50 k-m²”</p> <p>4. Sivun 20 (34). 4,3 asemakaavaratkaisun vaihtoehdot: Kaavaluonnoksesta on laadittu vain yksi, toinen vaihtoehto on ns. nollavaihtoehto, jossa voimassa olevaa kaavaa ei muuteta. Palaute: Tätä kaavamuutosta tulee käsitellä laajemmin kontekstissaan eli tulee tarkastella kuinka kyseisen alueen asumista halutaan kehittää ja kuinka mahdollinen uudisrakentaminen tulisi toteuttaa tässä kaupunkikuvallisesti merkittävässä nivelkohdassa. On kiistatonta, että on olemassa kaupunkikuvallisesti ja alueen erityispiirteet huomioivia tapoja hyödyntää kyseisiä tontteja kuin aggressiivinen.</p>	<p>on lyhennetty 4,5 m, tällä on arvioitu olevan jonkin verran vaikutusta.</p> <p>3. Jos rakennus on todella huonokuntoinen, on kaupungin näkemyksen mukaan kohtuutonta vaatia sen siirtämistä ja kunnostamista. Siksi määräyksessä on teksti mahdollisuuksien mukaan. Määräyksen sisällön tarkistamista harkitaan vielä.</p> <p>4. Asiaa on toki tutkittu ja erilaisia vaihtoehtoja pohdittu ennen kuin on päädytty luonnoksen tai kaavaehdotuksen mukaiseen ratkaisuun. Kaupungin tavoitteena on suunnitella raitiotie kulkemaan Nuolialantietä pitkin. Raitiotie reitin varrelle on hyvä saada riittävän tehokasta asumista, jotta kaupunki saisi veronmaksajien rahoille kohtuullisen hyödyn. Rakentaminen sovitetaan samassa katujen rajaamassa korttelissa olevaan kerrostaloalueeseen samalla kuitenkin edustaen tämän ajan tarpeita ja arvoja. Vanhojen rakennusten säilyttämistä on tutkittu ja siitä on pyydetty lausuntoja maakuntamuseolta. ”Maakuntamuseo on tuonut ilmi suunnittelualueen historian ja arvot sekä itsenäisinä rakennuksina että osana Rantaperkiön (ja Härmälän) maakunnallisesti arvokasta rakennettua kulttuuriympäristöä.</p>	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>5. Sivun 23 (34). Kaupungin vastine: Ne ovat vain jonkin verran aiempia kerrostaloja korkeampia. Palaute: Nyt esitetyssä muodossa talot ovat 2 kerrosta naapuritaloja korkeampia eli 66 %</p> <p>RANTAPERKIÖ RAKENTAMISTAPA-OHJE, PIHASUUNNITELMA JA VIHHERKERROIN Rakentamistapaohje ja hyväksyttävä asemakaava. Ylimmän kerroksen yläpuolelle saa kerrosluvun estämättä sijoittaa asukkaiden yhteisiä sauna- ja vapaa-ajan tiloja, niihin liittyvän terassin, iv-konehuoneen ja teknisiä tiloja sekä näiden vaatiman porrashuoneen. Palaute: Täällä virkkeellä huijataan päätöksentekijöitä ja kuntalaisia. Faktisesti taloista tulee 5-kerroksisia eivätkä niiden ulkoasutkaan vastaa</p>	<p>Lausunnoissaan museo on todennut, etteivät purettaviksi esitetyt kohteet kuulu maakunnallisesti arvokkaan alueen ydinkohteisiin. Niiden on myös todettu sijaitsevan muusta pientaloalueesta irrallisina muutoin kerrostalotonteista koostuvan korttelin alueella.”</p> <p>5. Itäpuolella olevan kerrostalon Nuolialantien puoleinen pitkäsiivu ja suunnittelualueen puoleinen päätyjulkisiviiv räystäskorkeuteen asti ovat rakennuslupakuvien mukaan n. 12 m korkeita. Eteläpuolella olevan kerrostalon pihan puoleinen julkisiviiv ja Talvitien puoleinen pitkä julkisiviiv räystäskorkeuteen asti ovat rakennuslupakuvien mukaan n. 10 ja 11,5 m korkeita. Kaava-alueen kerrostalojen julkisiviivut räystäskorkeuteen asti ovat viitesuunnitelmien mukaan n. 13,5 m korkeita. Korkeuseroa on siis suurimmillaan n. 3,5 m eli n. 35 % ja pienimmillään 1,5 m eli n. 12,5 %. Tai toisin sanoen eroa on n. yksi kerrosta tai vähemmän.</p> <p>”Ylimmän kerroksen yläpuolelle saa kerrosluvun estämättä sijoittaa asukkaiden yhteisiä sauna- ja vapaa-ajan tiloja, niihin liittyvän terassin, iv-konehuoneen ja teknisiä tiloja sekä näiden vaatiman porrashuoneen.” Määräys on lisäkannustin laadukkaiden ja viihtyisien yhteistilojen, jotka parantavat asumisen laatua, rakentamiseen. Määräyksellä ei pyritä pimentämään mitään. Se on</p>	<p>Määräys on poistettu tästä kaavasta.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>muutoksen vireillepanovaiheessa esitettyä. Päätöksentekoa varten pitää tehdä uudet kuvat, joissa totuudenmukainen 5-kerroksisuus tulee esille. Tulee tuoda esille se, että suunnitellut talot ovat 66–150 % ympäristön muita taloja korkeampia.</p>	<p>selkeästi kaavaan merkitty ja luettavissa. Saadun palautteen johdosta kaupunki on selkeyden vuoksi päättänyt poistaa kyseisen määräyksen tästä kaavasta. Katso yllä kohtaa 5.</p>	
<p>Valmisteluvaiheessa epähuomiossa kaavaselostuksesta ja vastineista puuttumaan jäänyt Asunto Oy Härmäntörmän mielipide: Vastustamme suunnitelmaa näiden seikkojen takia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Suunnitelma uhkaa Rantaperkiön Nuolialantien eteläpuoleisen kaupunginosan tyyppisiä piirteitä, joita ovat väljyys ja suuret viheralueet runsaalla kasvillisuudella. 2. Suurimmat ongelmat: Suunnitelma kahdesta kerrostalosta rikkoo Nuolialantien ja Härmälänkadun välissä olevan pienkerrostaloalueen luonnetta, jossa kullakin tontilla on vain yksi ja alueen muihin kerrostaloihin samansuuntaisesti asemoitu kerrostalo. Suunnitelman perusteella uudisrakennukset ovat liian korkeita ja syviä sekä liian tiiviisti ja väärän suuntaan asemoituja suhteessa alueen olemassa oleviin pienkerrostaloihin. Lisäksi 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kaupungin tavoitteena on suunnitella raitiotie kulkemaan Nuolialantietä pitkin. Raitiotie reitin varrelle on hyvä saada riittävän tehokasta asumista, jotta kaupunki saisi veronmaksajien rahoille kohtuullisen hyödyn. Rakentaminen sovitetaan samassa katujen rajaamassa korttelissa olevaan kerrostaloalueeseen samalla kuitenkin edustaen tämän ajan tarpeita ja arvoja. Tontin tehokkuus tulee olemaan suurempi kuin aiemman rakentamisen, mutta sille tulee siitä huolimatta väljä, vihreä ja viihtyisä oleskelupiha 2. Suunnittelualueen itäpuolella olevan kerrostalon Nuolialantien puoleinen pitkäsivu ja suunnittelualueen puoleinen päätyjulkisivu räystäskorkeuteen asti ovat rakennuslupakuvien mukaan n. 12 m korkeita. Eteläpuolella olevan kerrostalon pihan puoleinen julkisivu ja Talvitien puoleinen pitkä julkisivu räystäskorkeuteen asti ovat rakennuslupakuvien mukaan n. 10 ja 11,5 m korkeita. 	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>uudisrakennuksia on kaava-alueella liian monta. Jos kaava-alueelle tulee uusi kerrostalo tai -taloja, on niiden kokoluokkaa/massaa pienennettävä ja sijoittelua väljennettävä. Jos kaavasuunnitelma toteutuu nykyisellään, se rikkoo alueen rakennuskannan jatkumon ja yhtenäisyyden. Siten suunnitelma on epäonnistunut asettamaan uudisrakennukset huolellisesti maisemaan.</p> <p>3. Alue on rauhallinen, vihreä matalien pienkerrostalojen kokonaisuus, jota ei tule rikkoa liian massiivisella rakentamisella. Uudisrakennuksiin suunnitellut neljä asuinkerrosta ja lupa niiden päälle tuleviin yleistiloihin tarkoittaa käytännössä, että uudisrakennuksista suunnitellaan massoituksestaan liian suuria suhteessa alueen pienkerrostaloihin. Alueen pienkerrostaloissa ei myöskään ole kattoterasseja tai vastaavia, joten suunnitellut mahdolliset uudisrakennusten kattoterassit rikkovat alueen yleisilmettä, minkä vuoksi niitä ei tule sallia.</p> <p>4. Esitetyn kaava-alueen eteläreunaan asemoitu uudisrakennus rikkoo alueen pienkerrostalojen asemoinnin linjat ja jatkuvuuden. Mikäli kaava-alueelle rakennetaan uusi kerrostalo, se tulisi asemoida pitkittäin Nuolialantien ja Härmälänkadun</p>	<p>Kaava-alueen kerrostalojen julkisivut räystäskorkeuteen asti ovat viitesuunnitelmien mukaan n. 13,5 m korkeita. Korkeuseroa on siis suurimmillaan n. 3,5 m eli n. 35 % ja pienimmillään 1,5 m eli n. 12,5 %. Tai toisin sanoen eroa on n. yksi kerrosta tai vähemmän.</p> <p>Rakennuksista toinen on Nuolialantien puoleisen tontinrajan suuntainen kuten sen itäpuolella olevien kerrostalojen ja toinen on kohtisuorassa Härmälänkatuun kuten sen eteläpuoleisten kerrostalojen. Rakennukset toimivat Nuolialantien ja Talvitien alueellisesti merkittävässä risteyksessä näiden kahden koordinaatiston saranana ja alueellisena aksenttina.</p> <p>3. Katso yltä kohta 2.</p> <p>”Ylimmän kerroksen yläpuolelle saa kerrosluvun estämättä sijoittaa asukkaiden yhteisiä sauna- ja vapaa-ajan tiloja, niihin liittyvän terassin, iv-konehuoneen ja teknisiä tiloja sekä näiden vaatiman porrashuoneen.” Määräys on lisäkannustin laadukkaiden ja viihtyisien yhteistilojen, jotka parantavat asumisen laatua, rakentamiseen. Saadun palautteen johdosta kaupunki on selkeyden vuoksi päättänyt poistaa kyseisen määräyksen tästä kaavasta.</p> <p>4. Katso yltä kohta 2.</p>	<p>Määräys on poistettu tästä kaavasta.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>väliin. Hyvää suunnitelman asemoinnissa on, että itä-länsisuunnassa pitkittäin aseteltu uudisrakennus ei ole aivan tontin etelälaidalla kiinni Härmälänkadussa vaan suhteellisen keskellä tonttia.</p> <p>5. Mikäli kaavamuutos toteutetaan, kaupungin tulee huolehtia siitä, että Talvitien ja Härmälän-kadun risteykseen tehdään tarvittavat muutokset, jotta Talvitien päiväkotiin ja kouluun kulkevien lasten turvallinen liikkuminen alueella taataan. Jo nykyisillä liikennemäärillä risteyksessä syntyy vaaratilanteita.</p> <p>SUUNNITELMAN ONGELMAT ASUNTO OY HÄRMÄNTÖRMÄN ASUKKAIDEN JA OSAKKEENOMISTAJIEN KANNALTA</p> <p>1. Uudisrakennuksen sijoittaminen aivan tontin etelälaitaan pilaa maiseman Asunto Oy Härmäntörmän pohjoispuolella sekä vähentää talomme pihan ja asuntojen yksityisyyttä eli asumisen viihtyisyyttä.</p> <p>2. Härmälänkadun puolelle sijoitettu ajotie kaava-alueelle vähentää pysäköintimahdollisuuksia Härmälänkadulla ja lisää liikennettä Härmälänkadulla, mikä tekee Härmälänkadusta aikaisempaa meluisamman ja vaarallisemman.</p> <p>3. Säästöaikeista huolimatta uudisrakentaminen uhkaa kaava-alueen olemassa olevaa puustoa ja viheristutuksia. Olemme huolissamme, miten tonttien vehreyden säästämisen todellisuudessa käy. Rakentamistapaohjeessa puita ja nykyistä pensasaitaa</p>	<p>5. Jos käytämme Helsingin vuonna 2018 toteutunutta kerrosala/asukas lukua, 48,3 k-m²/asukas, apunamme, voimme perustellusti olettaa, ettei uudisrakennuksissa tule asumaan kuin noin viisikymmentä asukasta. Viisikymmentä asukasta ei todennäköisesti hankaloita alueen liikennettä merkittävästi.</p> <p>1. Kaupunkitaajamassa tapahtuu muutoksia, jotka saattavat vaatia soputumista uusiin tilanteisiin.</p> <p>2. Katso yltä kohta 5.</p> <p>3. Kaavassa on määrätty säilyttämään kolme merkittävää puuta ja istuttamaan tontin rajoille pensasaita. Paikoitusalueelle on määrätty tekemään istutuksia. Kaavassa myös määrätään, että tontin toteutuksessa tulee toteutua kaupungin viherkerroin</p>	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>”pyritään säästämään”, mutta tämän ei tulisi jäädä vain pyrkimykseksi.</p> <p>4. Jos uudisrakennus tai -rakennuksia toteutetaan, toivomme, että rakennuksissa on erikokoisia asuntoja erilaisiin tarpeisiin, jotta asuntojen monimuotoinen omistajapohja turvataan. Emme halua, että asunnot päätyvät vain asuntosijoittajille, jolloin uhkana on, että kaava-alueen hyväkuntoisuuteen ja viihtyvyyteen ei haluta panostaa, mikä vähentää myös ympäröivien talojen arvoa ja viihtyvyyttä. Melu- ja häiriötekijöiden takia taloyhtiömme vastustaa avointen terassi- ja/tai saunatilojen rakentamista uudisrakennusten katoille.</p>	<p>tavoitteet. Rakennusluvan yhteydessä tulee toimittaa pihasuunnitelmat, joilla osoitetaan, että tontilla on riittävän laajat viherrakenteet ja, että tontille istutetaan riittävä määrä pensaita ja puita, jotta viherkerroin toteutuu.</p> <p>4. . Jotta varmistaisimme, että uudisrakennuksissa on myös suuria perheasuntoja, tulisi siitä olla asuntokokoa ohjaava määräys asemakaavassa. Kaupungin linjaus on, ettei näin vähäisissä kohteissa ohjata asuntokokoa määräyksen.</p> <p>”Ylimmän kerroksen yläpuolelle saa kerrosluvun estämättä sijoittaa asukkaiden yhteisiä sauna- ja vapaa-ajan tiloja, niihin liittyvän terassin, iv-konehuoneen ja teknisiä tiloja sekä näiden vaatiman porrashuoneen.” Määräys on lisäkannustin laadukkaiden ja viihtyisien yhteistilojen, jotka parantavat asumisen laatua, rakentamiseen. Saadun palautteen johdosta kaupunki on selkeyden vuoksi päättänyt poistaa kyseisen määräyksen tästä kaavasta.</p>	<p>Määräys on poistettu tästä kaavasta.</p>